

Verslag vergadering raadsronde kamer Groen d.d. 17 maart 2015:

BP gezondheidscentrum Heer Aan de Wan

Aanwezig

Fractiewoordvoerders: mevrouw Düren, de heren Nicky Beckers, Brüll, Bonder, Pie Frijns, Janssen, Van Lune, Kamal, Ben Peters, Mulkens en Sondeijker

Voorzitter: de heer Mertens

College: wethouder Van Grootheest

Griffie: de heer Cobben (secretaris)

Verslag: mevrouw Sinsel

De voorzitter opent de vergadering om 19.00 uur en heet alle aanwezigen van harte welkom. De voorzitter geeft een korte inleiding over het gezondheidscentrum Heer Aan de Wan. De voorzitter legt vervolgens de vergaderorde uit.

De **Maastrichtse Volkspartij** (Sondeijker) vindt het een goed stuk en is blij dat aandacht wordt besteed aan duurzaamheid. De fractie concludeert tot een hamerstuk.

Partij Veilig Maastricht (Peters) stelt vast dat sprake is van zes huisartsen. Hoe verhoudt zich dit tot de kleinschaligheid?

D66 (Mulkens) is het eens met de inhoud. De fractie stelt vast dat een zienswijze over het parkeren is ingediend. Het college heeft aangegeven hierop te letten. De fractie gaat akkoord met het stuk.

GroenLinks (Düren) vraagt of de verkoopprijs hoger of lager wordt door de planschade. Hoe zit het met de intentieovereenkomst? Wie is de investeerder en wat is de relatie met de huisartsen?

De **Seniorenpartij Maastricht** (Frijns) vindt het een duidelijk stuk, maar het verbaast de fractie dat de zienswijze is kwijtgeraakt. Dit is wel weer goed gekomen. De fractie gaat akkoord met het stuk.

De **VVD** (Beckers) gaat ook akkoord met het stuk en deelt de zorgen over het parkeren. De VVD is blij met de reactie van het college hierop en concludeert tot een hamerstuk.

Het **CDA** (Janssen) heeft begrepen dat de entree niet aan de Kelvinstraat komt te liggen maar aan de voorzijde Aan de Wan. De zienswijze is daarom achterhaald. De fractie gaat akkoord met het stuk.

De **SP** (Kamal) en de **PvdA** (Van Lune) concluderen tot een hamerstuk.

In antwoord op Partij Veilig Maastricht geeft **wethouder Van Grootheest** aan dat het spreidingsplan heel goed past in de door de gemeenteraad vastgestelde structuurvisie. De wethouder begrijpt de opmerking van Partij Veilig Maastricht over de kleinschaligheid echter ook. Deze ontwikkeling is iets grootschaliger.

In antwoord op GroenLinks geeft de wethouder vervolgens aan dat een benadeelde altijd een aanvraag tot planschade kan indienen als een bestemmingsplanwijziging wordt gewijzigd. Een extern bureau behandelt deze aanvragen altijd en het advies wordt door het college gevolgd.

In antwoord op de vraag over de intentieovereenkomst geeft de wethouder aan dat dit nog schriftelijk wordt aangereikt (toezegging).

Partij Veilig Maastricht (Peters) en **GroenLinks** (Düren) concluderen nu ook tot een hamerstuk.

De voorzitter stelt vast dat het stuk rijp is voor besluitvorming in de raad.

De voorzitter sluit onder dankzegging van de aanwezigen dit deel van de vergadering om 19.08 uur.

Maastricht, 17 maart 2015

Cobben
Secretaris

Mertens
Voorzitter